

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SPORTO ĮSTATYMO NR. I-1151 2, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20 IR 24 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO

Eil. Nr.	Suinteresuotos institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
1.	Lietuvos sporto federacijų sąjunga, 2020 m. rugpjūčio 27 d. raštas Nr. S-36	<p>1.3. Aukšto meistriškumo programa turėtų būti sudaroma olimpiniam ciklui, ne trims metams.</p> <p>2.2. Paraiškas į Fizinio aktyvumo plėtros sritį turėtų teikti tik NVO turinčios sporto projektų valdymo patirties arba veikiančios sporto srityje.</p>	<p>Neatsižvelgtina. Aukšto meistriškumo programą siūloma rengti trejiems metams, atsižvelgiant į tai, kad valstybės nacionalinės pažangos programos bus sudaromos ir valstybės lėšos bus planuojamos trejiems metams.</p> <p>Neatsižvelgtina. Vyriausybėje svarstant Sporto rėmimo fondo lėšų paskirstymo proporcijų, sporto rėmimo fondo administravimui skirtų lėšų dalies nustatymo ir Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašu, patvirtintu Vyriausybės 2019 m. sausio 23 d. nutarimu Nr. 85 „Dėl Sporto rėmimo fondo lėšų paskirstymo proporcijų, sporto rėmimo fondo administravimui skirtų lėšų dalies nustatymo ir Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Sporto projektų finansavimo aprašas) pakeitimus jau buvo teiktas toks siūlymas, jam nebuvo pritarta. Konkurencijos taryba siūlė numatyti vienodas finansavimo sąlygas nepriklausomai nuo sporto projekto vykdytojo (juridinio asmens) teisinės formos. T. y. turi būti orientuojamasi į sporto projekto veiklas ir projekto vykdytojo kompetencijas, gebėjimus jas įgyvendinti, o ne į juridinio asmens teisinę formą. Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, kad vadovaujantis Sporto projektų finansavimo aprašu, vertinant pagal ketvirtą bendrąjį</p>

		<p>sporto projektų vertinimo kriterijų „Sporto projekto valdymas“, atsižvelgiama, ar pareiškėjas turi patirties ir kompetencijos įgyvendinti sporto projektą.</p> <p>Taip pat siūloma papildyti Sporto įstatymo 17 straipsnį, kad vienas pareiškėjas gali teikti paraišką tik į vieną sritį (nauja Sporto įstatymo 17 straipsnio 2 dalis).</p>
	<p>2.3. Sporto šakos plėtros srities paraiškas turėtų vertinti sporto specialistai.</p>	<p>Neatsižvelgtina.</p> <p>Vadovaujantis Sporto įstatymo 2 straipsnio 5 ir 25 dalimis, sporto specialistas yra treneris.</p> <p>Paraiškas, teikiamas Sporto rėmimo fondui, turi vertinti asmenys, turintys tam tinkamą kompetenciją ir žinias.</p> <p>Kaip nustato Sporto projektų finansavimo aprašas, sudėtingų sporto projektų (pavyzdžiui, sporto projektų, susijusių su didelio masto sporto renginių organizavimu, specialios įrangos ar inventoriaus įsigijimu, statinių remonto klausimais ar pan.) vertinimą pasitelkiami ekspertai. Ekspertams keliamas reikalavimas turėti aukštąjį išsilavinimą, tinkamą kompetenciją – vertinamos srities kvalifikaciją arba ne mažesnę kaip 3 metų darbo patirtį toje sporto srityje, kurios sporto projektus ekspertas pasitelkiamas vertinti, būti nepriekaištingos reputacijos, nešališkiems.</p> <p>Priėmus Lietuvos Respublikos sporto įstatymo Nr. I-1151 2, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20 ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Sporto įstatymo projektas), reikės tikslinti Sporto projektų finansavimo aprašo nuostatas dėl vertinimo vykdymo ir dėl reikalavimų tikslinimo ekspertams.</p>
	<p>2.4. Sporto šakų federacijos, kurios nesiekia nustatytos finansavimo kartelės aukšto meistriskumo sporto programų įgyvendinimo finansavimui, Sporto rėmimo fondo sporto šakos plėtros lėšas galėtų naudoti nacionalinių čempionatų vykdymui, nacionalinių rinktinių pasiruošimui bei atstovavimui Lietuvai (aukšto meistriskumo programų vykdymui).</p>	<p>Neatsižvelgtina.</p> <p>Sporto šakų federacijų aukšto meistriskumo sporto programų finansavimas ir Sporto rėmimo fondas yra du skirtingi instrumentai aukšto meistriskumo sportui finansuoti. Aukšto meistriskumo sporto finansavimas, tiek finansuojant aukšto meistriskumo programas, tiek ir skiriant Sporto rėmimo fondo lėšas, nereiškia, kad viename šaltinyje nepakakus lėšų, jos bus skiriamos iš kito, kadangi skiriasi tiek šių finansavimo</p>

			<p>instrumentų paskirtis, tiek ir tikslas – siekiant skaidraus ir aiškaus finansavimo, ta pati veikla negali būti finansuojama iš kelių šaltinių.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, aukšto meistriskumo sportas, orientuotas į aukščiausius sportinius pasiekimus, finansuojamas per aukšto meistriskumo sporto programas (vadovaujantis Sporto įstatymo 18 ir 19 straipsnių nuostatomis), o sporto šakų federacijų veikla, susijusi su vaikų sportu, veteranų sportu ar panašios veiklos, neorientuotos į pasiekimų sportą, būtų finansuojamos Sporto rėmimo fondo lėšomis (Sporto įstatymo 17 straipsnio nustatyta tvarka).</p>
2.	Lietuvos aeroklubas, 2020 m. rugpjūčio 28 d. raštas Nr. 042-R	<p>1. Nepritariame Sporto įstatymo 2 straipsnio 2 dalies pakeitimui. Siūlomu pakeitimu eliminuojama apibrėžimo dalis – „taip pat veikla, kuria tobulinamos asmens fizinės ir psichinės savybės bei įgūdžiai, siekiant tinkamai pasirengti aukšto meistriskumo sporto varžyboms“, kuri apima sportininkų pasirengimą (treniruotes) aukšto meistriskumo sporto varžyboms. Manome, kad siūlomas pakeitimas (jei būtų priimtas), turėtų didelės neigiamos įtakos sportininkų pasirengimui aukšto meistriskumo sporto varžyboms, nes aukšto meistriskumo sportas didžiąja dalimi ir yra ne pačios varžybos, o pasirengimas joms. Vadovaujantis siūlomu apibrėžimu, aukšto meistriskumo sporto programos lėšos negalėtų būti skiriamos pasirengimo varžyboms veikloms finansuoti.</p> <p>Siūlome sąvoką formuoti taip, kad pastaroji apimtų ir treniruotes, t. y. sportininkų pasirengimų aukšto meistriskumo varžyboms.</p>	<p>Neatsižvelgtina.</p> <p>Pasirengimo aukšto meistriskumo sporto varžyboms Sporto įstatyme nėra atsisakoma, sąvoka yra tikslinama siekiant aiškumo ir siekiant aiškiau atskirti kurios veiklos būtų finansuojamos valstybės biudžeto lėšomis (pagal Sporto įstatymo 18 straipsnį) ir kurios būtų nukreipiamos į Sporto rėmimo fondą. Pasirengimui aukšto meistriskumo sporto varžyboms yra skirta atskira sąvoka – aukšto meistriskumo sporto pratybos – aukšto meistriskumo sporto specialisto vadovaujama arba savarankiška veikla, kurios tikslas – pasirengti aukšto meistriskumo sporto varžyboms (Sporto įstatymo 2 straipsnio 3 dalis).</p> <p>Pažymėtina, kad aukšto meistriskumo sporto sąvokos patikslinimas nėra susijęs ir nedaro įtakos aukšto meistriskumo sporto programoms skiriamam finansavimui (finansavimo kriterijai, kurie nustatyti Aukšto meistriskumo sporto programų įgyvendinimo finansavimo valstybės biudžeto lėšomis tvarkos apraše, patvirtintame Vyriausybės nutarimu Nr. 85 „Dėl Aukšto meistriskumo sporto programų įgyvendinimo finansavimo valstybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo“ nėra keičiami), kadangi jokios sąlygos, susijusios su aukšto meistriskumo sporto programų finansavimu, kurios nustatytos Sporto įstatymo 18 straipsnyje, nėra keičiamos –</p>

			<p>kaip ir iki šiol vadovaujantis Sporto įstatymo 18 straipsnio 3 dalimi, <i>valstybės biudžeto lėšomis finansuojamos</i> olimpiniam, paralimpiniam, regos, klausos, judėjimo ar intelekto negalia turinčių asmenų sporto judėjimams Lietuvoje vadovaujančių nevyriausybinių organizacijų, sporto šakų federacijų atliekamos funkcijos, susijusios su sportininkų rengimu ir jų dalyvavimu tarptautinėse sporto varžybose, sporto pratybų, aukšto meistriškumo sporto treniruočių stovyklų ir sporto renginių organizavimu (išskyrus tarptautinių aukšto meistriškumo sporto varžybų organizavimu), Pasaulinio antidopingo kodekso įgyvendinimu, brutalaus žiūrovų elgesio prevencijos, kovos su manipuliavimu sporto varžybomis vykdymu.</p>
		<p>2. Nepritariame Sporto įstatymo 17 straipsnio 1 dalies pakeitimui. Siūlomais pakeitimais siekiama eliminuoti Sporto rėmimo fondo lėšų skyrimo sporto inventoriaus ir įrangos įsigijimui pagrindą. Manome, kad ši galimybė (gauti finansavimą sporto inventoriaus ir įrangos įsigijimui) ypatingai svarbi techninėms sporto šakos (tarp jų ir aviacijos sportui), nes pastarųjų veikla neatsiejamai susijusi su įrangos (technikos) naudojimu. Panaikinus ši finansavimo iš Sporto rėmimo fondo pagrindą, atskirtis tarp techninių ir ne techninių sporto šakų tampa dar didesnė, nelygiavertis skirtingų sporto šakų traktavimas tampa dar akivaizdesnis. Siūlome išlaikyti galimybę Sporto rėmimo fondo lėšas skirti sporto inventoriaus ir įrangos įsigijimui.</p>	<p>Atsižvelgtina iš dalies. Sporto projektai dažnai apima ne tik, pavyzdžiui, fizinio aktyvumo veiklas ar sporto renginių organizavimą, tačiau ir sporto inventoriaus ir įrangos įsigijimą, t. y. sporto projektų veiklos persipina tarpusavyje, o sporto inventorių ar įrangą reikalinga sporto projekte numatytoms veikloms įgyvendinti. Siūlomas keitimas susijęs su tuo, kad sporto inventoriaus ir įrangos įsigijimas negali būti savitiksliis dalykas, o visuomet susijęs su fizinio aktyvumo skatinimu. Atsižvelgiant į tai, siūloma sporto inventoriaus ir įrangos įsigijimo neišskirti kaip atskiros Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamos srities, o orientuotis į sporto projekto veiklų paskirtį ir į jas įtraukti sporto inventoriaus ar įrangos įsigijimą pagal numatomas vykdyti veiklos poreikį – t. y. sporto inventorių ar įrangą įsigyti bus galima teikiant sporto projektą pagal sporto projekte numatytą vykdyti veiklą.</p>
		<p>3. Nepritariame Sporto įstatymo 19 straipsnio 1 dalies papildymui 11 punktu. Reikalavimas yra perteklinis, pareikalausiantis ne tik papildomų laiko sąnaudų, bet ir finansų iš pelno nesiekiančių organizacijų, kurios ir taip nuolatos susiduria su finansiniais sunkumais (Lietuvos aeroklubas – ne išimtis). Manome, kad šiai dienai</p>	<p>Neatsižvelgta. Išorės audito atlikimas yra įprasta praktika siekiant gauti valstybės biudžeto ar fondų lėšas. Taip pat vertinant audito įkainius (prasideda nuo kelių šimtų eurų, priklausomai nuo dokumentų apimtys), tai nėra vertintina kaip didelės finansinės išlaidos lyginant su siekiamu rezultatu – skaidriu, aiškiu ir</p>

	<p>numatytas aukšto meistriskumo sporto programos lėšų panaudojimo kontrolės mechanizmas yra pakankamas, siekiant įvertinti aukšto meistriskumo sporto programos lėšų panaudojimo tikslingumą, pagrįstumą. Siūlome šios nuostatos atsisakyti.</p>	<p>tiksliau valstybės biudžeto lėšų naudojimu. Atkreiptinas dėmesys, kad šiuo metu galiojančiose Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų, skirtų esamų sporto bazių plėtrai, priežiūrai ir remontui, finansavimo ir administravimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. vasario 14 d. įsakymu Nr. V-123 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 85 „Dėl Sporto rėmimo fondo lėšų paskirstymo proporcijų, sporto rėmimo fondo administravimui skirtų lėšų dalies nustatymo ir sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ įgyvendinimo“ nustatyta, kad Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija ar atsakinga institucija (viešoji įstaiga Švietimo mainų paramos fondas arba viešoji įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra) turi teisę inicijuoti projekto išlaidų auditą (170 punktas), taip pat sutartyje gali būti numatytas išorės auditas (145 punktas).</p>
--	---	---